

Protokoll der Sitzung des 6.Studierendenparlamentes am 30.03.2004

Leitung: Sönke Klinger

Protokoll: Sven Sygnecka

Beginn: 19.15 Uhr

Sönke eröffnet - die Beschlussfähigkeit ist nicht gegeben.

Die TOP's 9,10,11 und 13 können deshalb nicht behandelt werden.

TOP 14

TOP 15 a)

TOP 15 b) wird zurückgezogen, da gegenstandslos

TOP 17 a) Rechenschaftsberichte

zu Peer

Lina: Was passiert zu Belegpunkten?

Peer: nach letzter LSK-Sitzung nichts; Entwurf angefragt, aber nicht bekommen. Uni bekommt Entwurf

Lina: will Erklärung schreiben um Beschlüsse zusammenfassen um in Fakultätsräten abstimmen zu lassen.

Peer, Arne: Anzahl der Beleg bzw. Leistungspunkte (Faktor 3x gefordert), Teilnahme-Sachen raus, Geprüftes mal drei

Studienabschnittsbezogene Belegpunktvergabe,

Sönke: Mehrheit dafür?

Arne: Nein, wird vom Ministerium verordnet

Peer: Studienleistungen und Prüfungen --> Zwischending Studienleistung im Status einer Prüfung, Verordnung notwendig kommt aber frühestens zum Winter,

Lina: - möglichst Schnell Erklärung ans Land, Stupa, VV, AStA,

stud.Gremienmitglieder (gemeinsam) um Problem zu verdeutlichen

- Senat deutlich machen, dass Belegpunkte noch nicht beschlossen wurden und prüfen

- LSK Sitzung mit Mehrheit der Studierenden, Grundordnung noch nicht durch

Peer: Gesetz notwendig? reicht Verordnung

Arne: Chipkarte?

Peer: vorläufige Ordnung im Umlauf und wird in Satzungscommission des Senat unverändert eingereicht, Änderungsvorschlag bringt nichts Sondervoten des Satzungscommissionsmitglied und der stud. Mitglieder muss angehängt

Peer: Vertrag sollte Studierendenschaft nur ruhig stellen - hat funktioniert

Diskussion über Sinn und Zweck

Martin Sch.:

Nachtrag regelt Chipkarte

17b) Abschlussbericht geht mangels Jörg nicht

18) Aus den Gremien

Verkehrskommission (Martin)

Umgehungsstraße nonsens, Kosten/Nutzen nicht gegeben

Stellungnahme stellt Sinn der Umgehung in Frage, nach Kompromiss nur noch Lage der Trasse über Champus

Berufungskommission MatNat

Studierende warten nicht eingeladen, Dekanant/Multhaupt Kritik, Gespräch mit Professor, Berufungskommission soll nicht gescheitert werden lassen, Fakultätsrat macht Einladungen zum TOP

Fakultätsrat Philosophie

keine studentischen Vertreter in Berufungskommissionen, Tamas hat zu

Bewerbungen aufgefordert

Sonstiges
nächster Termin
in zwei Wochen, 13.4.
28.4 51.13 Klage vor Verwaltungsgericht
Für das Protokoll Sven Sygnecka